

Una aproximación cuantitativa al riesgo de exclusión a partir de los resultados del TERCE

Resumen ejecutivo



Una aproximación cuantitativa al riesgo de exclusión a partir de los resultados del TERCE



Asociación Civil Educación Para Todos

Supervisión general: Irene Kit

Coordinación: Martín Guillermo Scasso

Desarrollo: Mariano Miguel Jaureguizar Gerardo Bortolotto
Jimena Scándalo

Este documento contó con el apoyo técnico del Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE). Un especial reconocimiento por el apoyo técnico y la rigurosidad de sus comentarios en la revisión y retroalimentación a la institución, en especial a Adriana Viteri y Martín Icaza, cuyos aportes fueron sustanciales para desarrollar un riguroso tratamiento de la información.

Introducción

Durante el año 2013, el Laboratorio Latinoamericano de Evaluación de la Calidad de la Educación (LLECE) desarrolla el Tercer Estudio Regional Comparativo y Explicativo (TERCE), a partir de un amplio relevamiento en la región.

La Asociación Civil Educación Para Todos ha utilizado estos recursos de información para realizar una aproximación a la escuela primaria en América Latina que permita caracterizar las experiencias escolares de los niños y niñas que la transitan, haciendo especial énfasis en aquellos que han atravesado dificultades en sus itinerarios escolares.

Tomando como punto de partida este marco, el estudio se orienta a identificar relaciones entre las trayectorias escolares de los estudiantes - representadas con las variables de repitencia y sobreedad- y dos dimensiones donde se espera identificar vinculaciones: el impacto de los aprendizajes, medido a través de los resultados de las evaluaciones, y el bienestar de los estudiantes en

la escuela, reconstruido a partir de las respuestas a algunas preguntas del cuestionario.

Para dar cuenta de los itinerarios escolares, se construyen los indicadores de “Acceso al preescolar” y “Dificultad en los itinerarios”. Se construye también una aproximación a los estados emocionales de los niños y niñas en la escuela, a los fines de detectar estudiantes que expresan una experiencia escolar atravesada por connotaciones negativas respecto de la relación con sus docentes y pares.

Esta relación estadística entre itinerarios escolares y aprendizajes y el bienestar emocional en la escuela se analiza para el conjunto de estudiantes participantes del TERCE. Pero también se pone a prueba en diferentes contextos, tomando como base un conjunto de variables que dan cuenta de ciertas características del estudiante y de su entorno

Principales hallazgos

1. Existe una estrecha relación entre los puntajes de las evaluaciones y (i) el acceso del estudiante al nivel preescolar, y (ii) el hecho de haber experimentado situaciones de fracaso escolar, tanto entre los estudiantes de 3º como de 6º grado.

2. También se observa una relación fuerte entre las dificultades en los itinerarios y lo que se ha llamado aquí “malestar en la escuela”, es decir, mayor frecuencia de expresiones que expresan un anclaje emocional débil con la escuela. En cambio, no existe una relación marcada entre no haber asistido al preescolar y el malestar en la escuela, lo que habilita a pensar que la condición de rezago impacta negativamente en el vínculo emocional del estudiante con la escuela y el aprendizaje.

3. Se destaca que las expresiones de malestar son más frecuentes en los niños varones, en todos los

niveles de dificultad del itinerario. Es notorio también el incremento de dichas condiciones de malestar tanto en niños como en niñas a medida que aumenta el rezago escolar.

4. Es llamativo el hecho de que los estudiantes que asisten a escuelas del ámbito urbano, las manifestaciones de malestar en la escuela son mayores. En cambio, en contextos rurales aún quienes han experimentado situaciones reiteradas de fracaso escolar, las expresiones de malestar son menores. Esta relación habilita a reflexionar acerca de las condiciones de escolaridad en contextos urbanos, particularmente allí donde las desigualdades sociales se intensifican.

CONTINÚA EN
PÁGINA SIGUIENTE



Principales hallazgos

5. También se destaca una fuerte relación entre mayor frecuencia de inasistencias y malestar. Podría vincularse aquí la presencia de una escasa motivación para asistir a un espacio social que se percibe con amplios niveles de incomodidad. Ahora bien, la relación entre inasistencias y bajos resultados en el TERCE parece diluirse al analizarse en función de los itinerarios escolares: aquellos estudiantes que nunca han repetido y no acumulan rezago, aún quienes faltan mucho a clases, muestran resultados superiores al promedio.

6. Resulta destacable mencionar que la relación entre dificultades en los itinerarios y bajos logros se manifiesta incluso en los contextos más diversos. Entre quienes conforman la población más pobre, las diferencias de resultados en función de sus trayectorias son estadísticamente significativas. También para quienes pertenecen a los sectores medios y altos, la condición de

repetencia se asocia a resultados muy por debajo del promedio.

7. Aún para los estudiantes de 6º grado que trabajan, la relación entre dificultades en los itinerarios y bajos resultados se sostienen: quienes no han repetido, aun desempeñando actividades laborales, muestran resultados superiores al promedio.

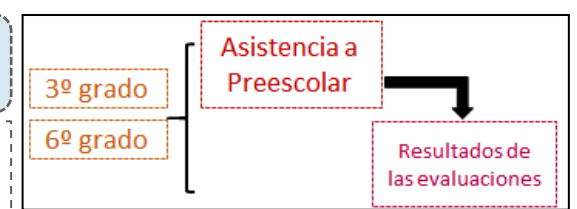
En estos gráficos se analizan los puntajes obtenidos en las evaluaciones según los estudiantes que han asistido o no al nivel preescolar.

Se observa que existe una estrecha relación entre los puntajes de las evaluaciones y el hecho de haber asistido al preescolar, tanto entre los estudiantes de 3º como de 6º grado.

A través del análisis de estos gráficos se identifica una alta relación entre obtener bajos resultados en las evaluaciones y no haber asistido al preescolar entre los 4 y 6 años.

Reconstrucción de los itinerarios y riesgo de exclusión

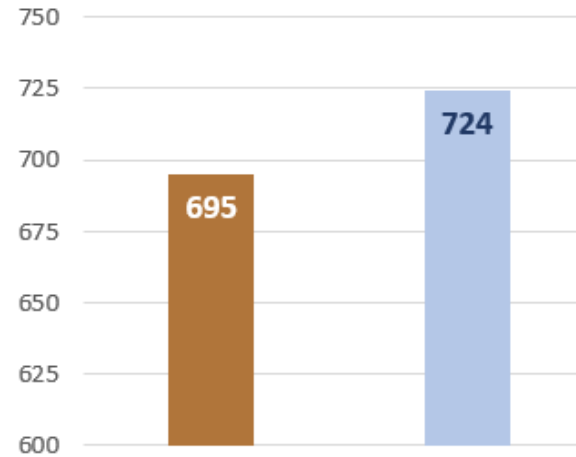
Puntaje promedio de las evaluaciones según acceso al preescolar, por grado y por área.



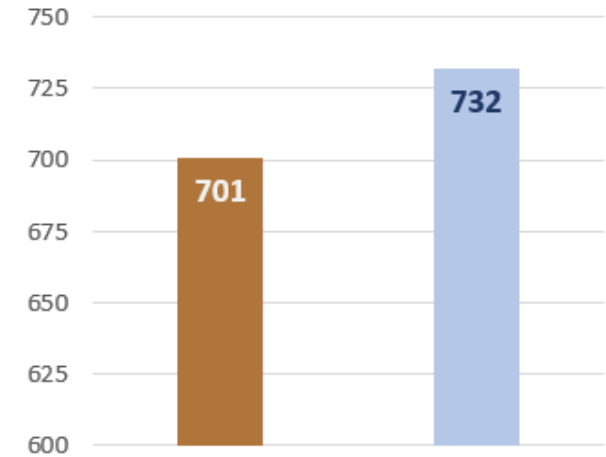
3º grado

■ No asistió a preescolar
■ Sí asistió a preescolar

Lenguaje

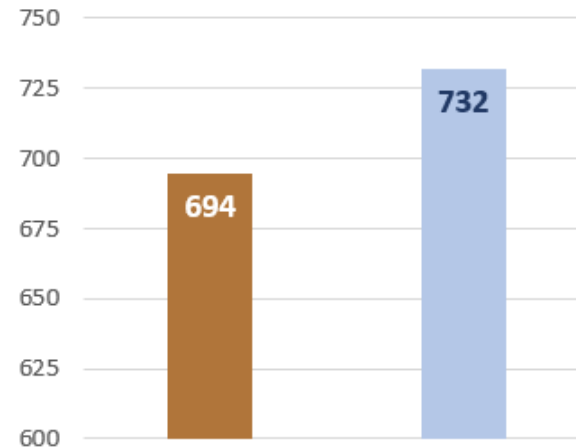


Matemática

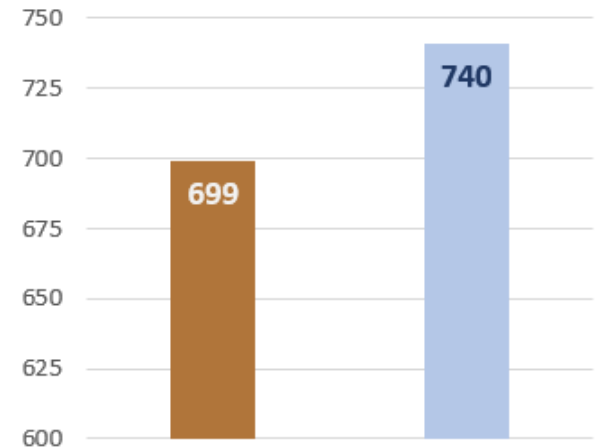


6º grado

Lenguaje



Matemática



En estos gráficos se analizan los resultados de las evaluaciones según la dificultad en los itinerarios escolares.

Se observa que existe una estrecha relación entre los puntajes de las evaluaciones y el hecho de haber experimentado situaciones de fracaso escolar, tanto entre los estudiantes de 3º como de 6º grado.

Reconstrucción de los itinerarios y riesgo de exclusión

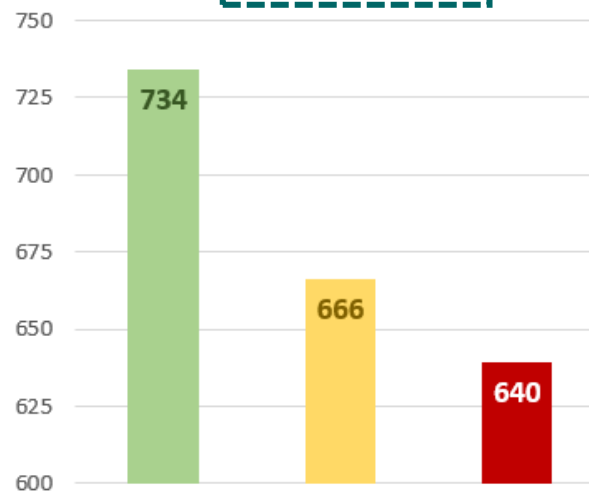
Puntaje promedio de las evaluaciones según dificultad en los itinerarios, por grado y por área.



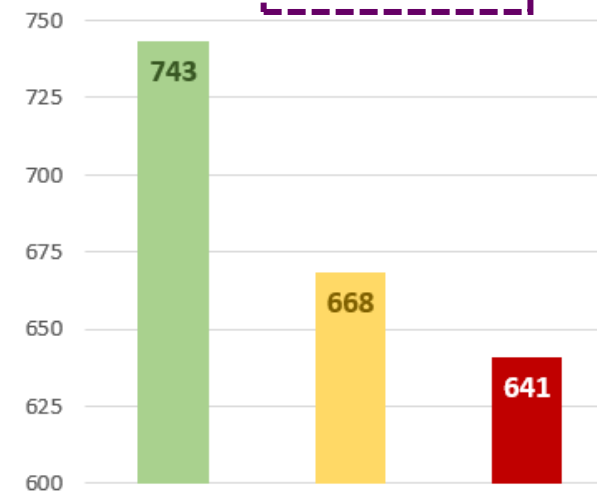
3º grado

- Sin dificultades
- Dificultad moderada
- Dificultad alta

Lenguaje

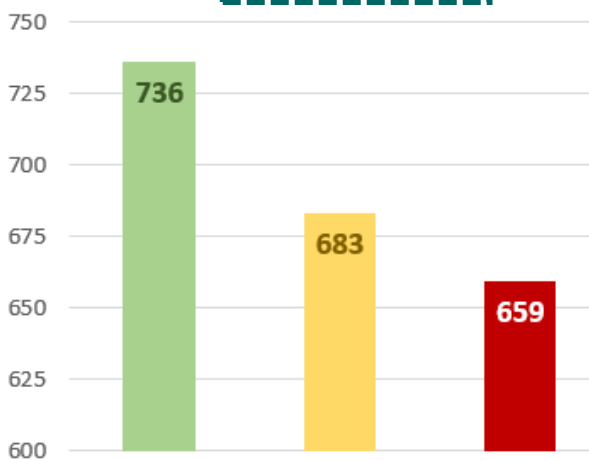


Matemática

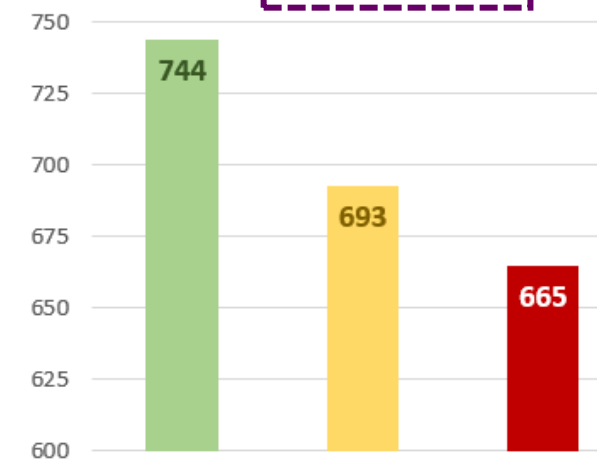


6º grado

Lenguaje



Matemática



Reconstrucción de los itinerarios y riesgo de exclusión

Itinerarios escolares



Resultados de las evaluaciones

Indicador: Escolaridad en riesgo

Esta variable deriva de la combinación de dos indicadores que caracterizan a los itinerarios de los estudiantes, “dificultad en los itinerarios” y “asistencia al preescolar”



El resultado de las evaluaciones está relacionado tanto con los itinerarios de los estudiantes, como con la condición de acceso al preescolar.

Se puede ver que a medida que la escolarización se vuelve crítica, los puntajes decrecen sensiblemente.

Se opta por analizar los resultados de las evaluaciones según la variables antes presentada, “Escolaridad en riesgo”, y según variables intervinientes tales como el género, condición de trabajo, nivel socioeconómico, etc. para el 3º grado.

Escolarización en riesgo

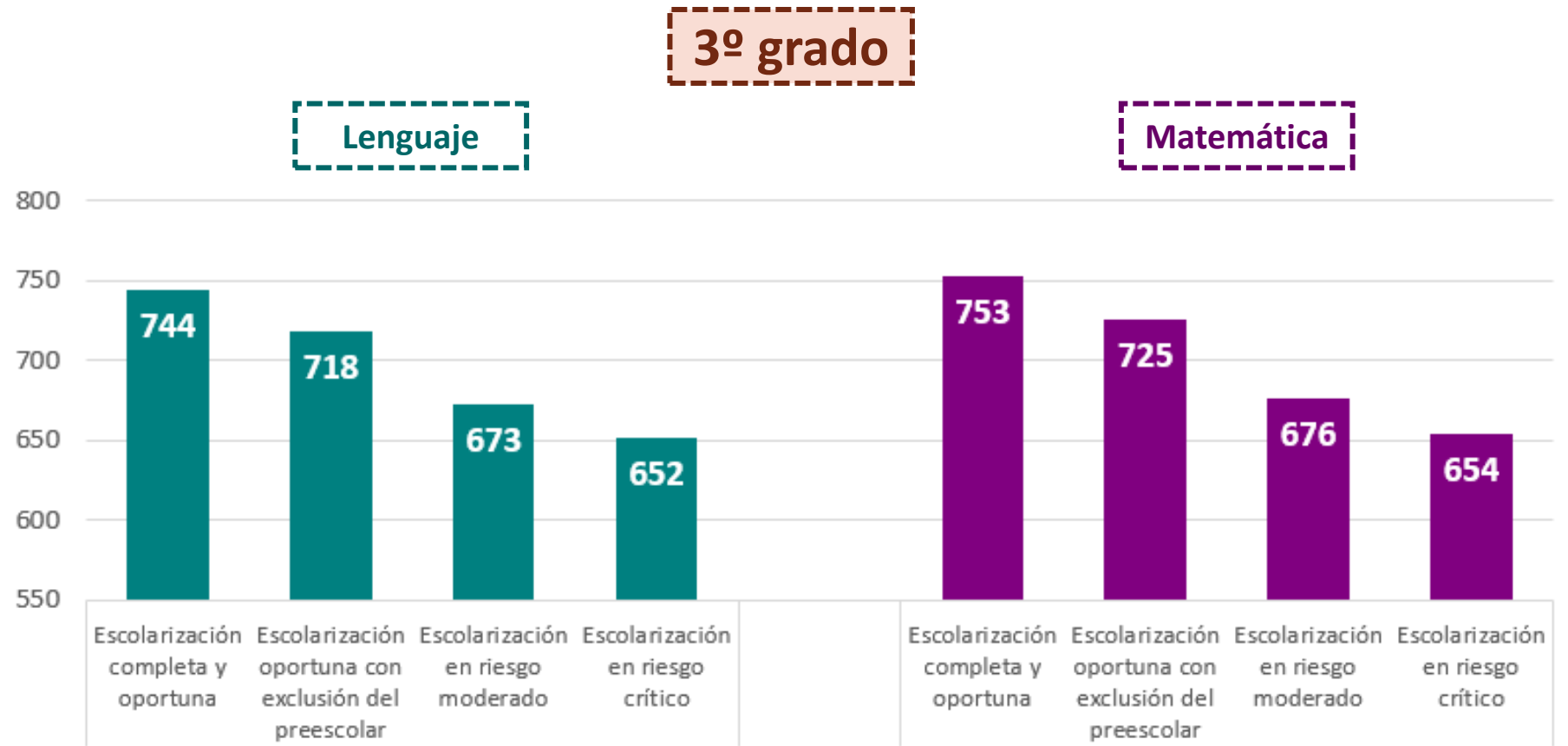
Resultados promedio de las evaluaciones según riesgo en la escolarización, por área. 3º grado

3º grado

6º grado

Escolaridad en riesgo

Resultados de las evaluaciones



El resultado de las evaluaciones también está íntimamente relacionado en 6º grado tanto con los itinerarios de los estudiantes, como con la condición de acceso al preescolar.

Se puede ver que a medida que la escolarización se vuelve crítica, los puntajes decrecen sensiblemente.

Se opta por analizar los resultados de las evaluaciones según la variables antes presentada, “Escolaridad en riesgo”, y según variables intervinientes tales como el género, condición de trabajo, nivel socioeconómico, etc. para el 6º grado.

Escolarización en riesgo

Resultados promedio de las evaluaciones según riesgo en la escolarización, por área. 6º grado

3º grado

6º grado

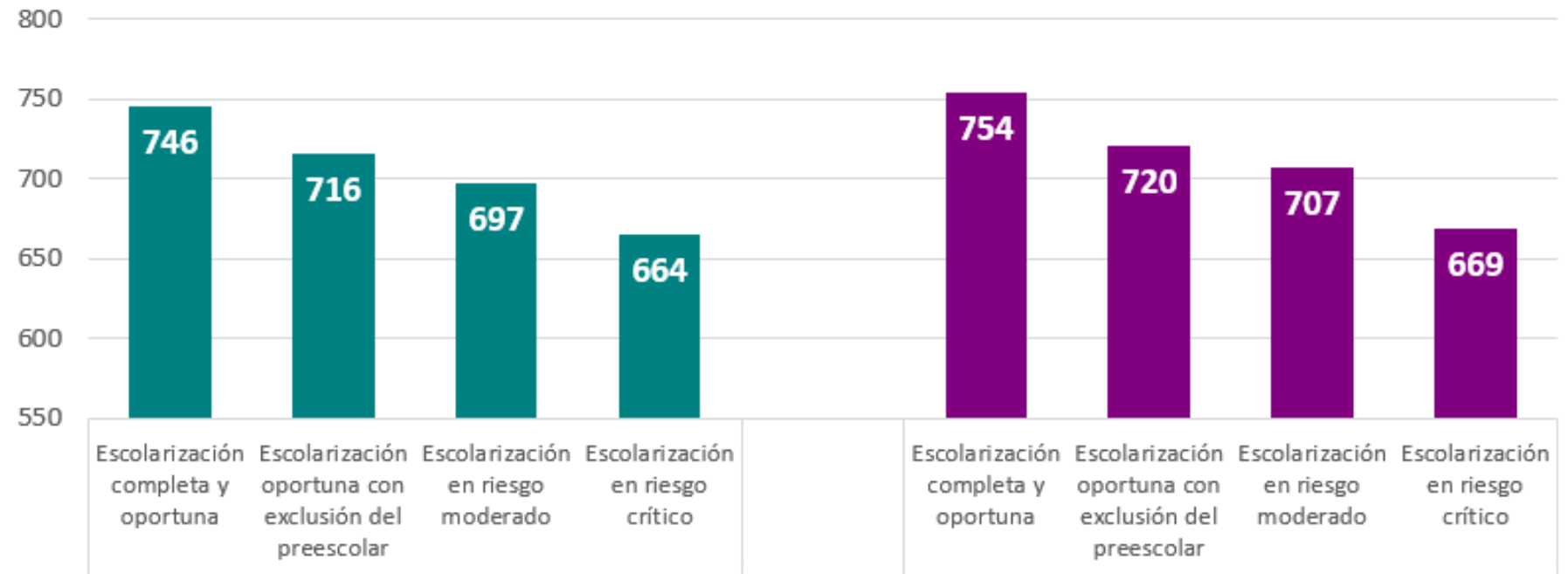
Escolaridad en riesgo

Resultados de las evaluaciones

6º grado

Lenguaje

Matemática

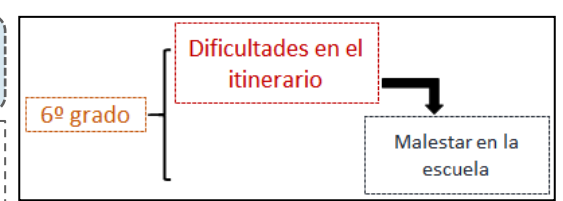


El porcentaje de estudiantes con malestar en la escuela incrementa a medida que se complejizan los itinerarios escolares.

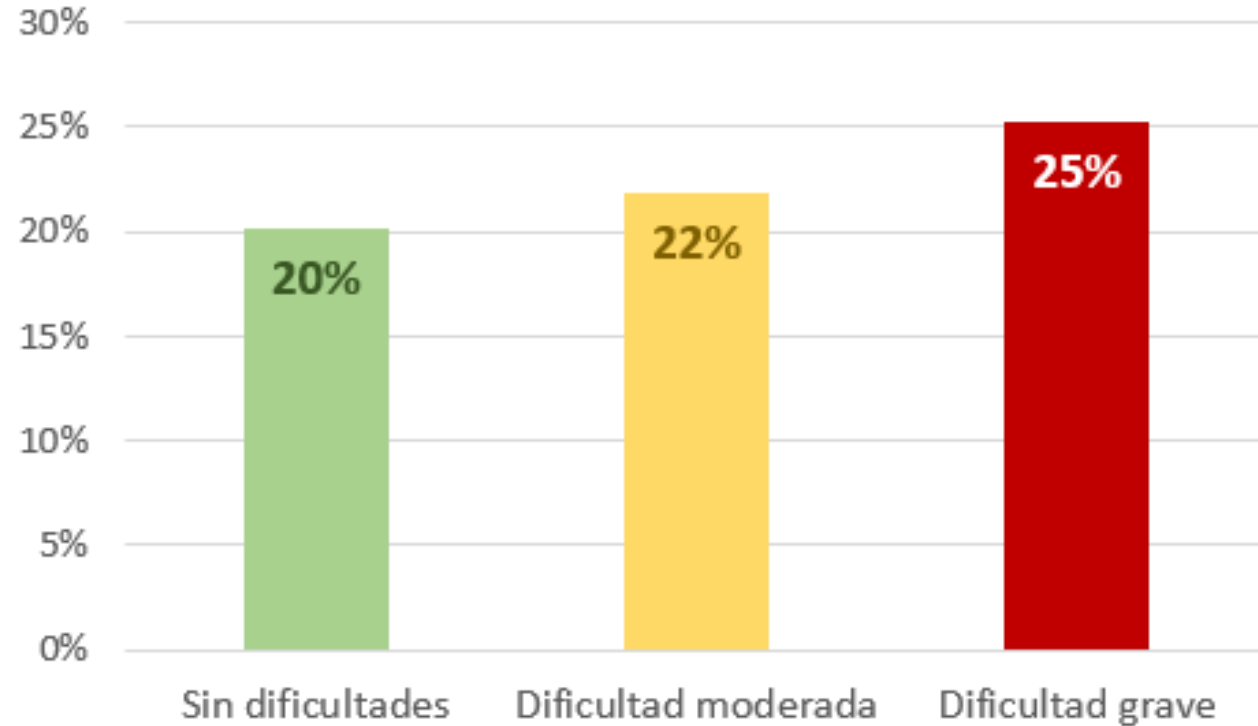
Al no ocurrir esto cuando se observa la variable “Acceso al preescolar”, se opta por analizar al indicador de malestar en la escuela sólo según la dificultad en los itinerarios y variables intervinientes tales como el género, condición de trabajo, nivel socioeconómico, etc. para el 6º grado.

Escolarización en riesgo

Porcentaje de estudiantes que expresan malestar en la escuela según dificultades en los itinerarios



6º grado

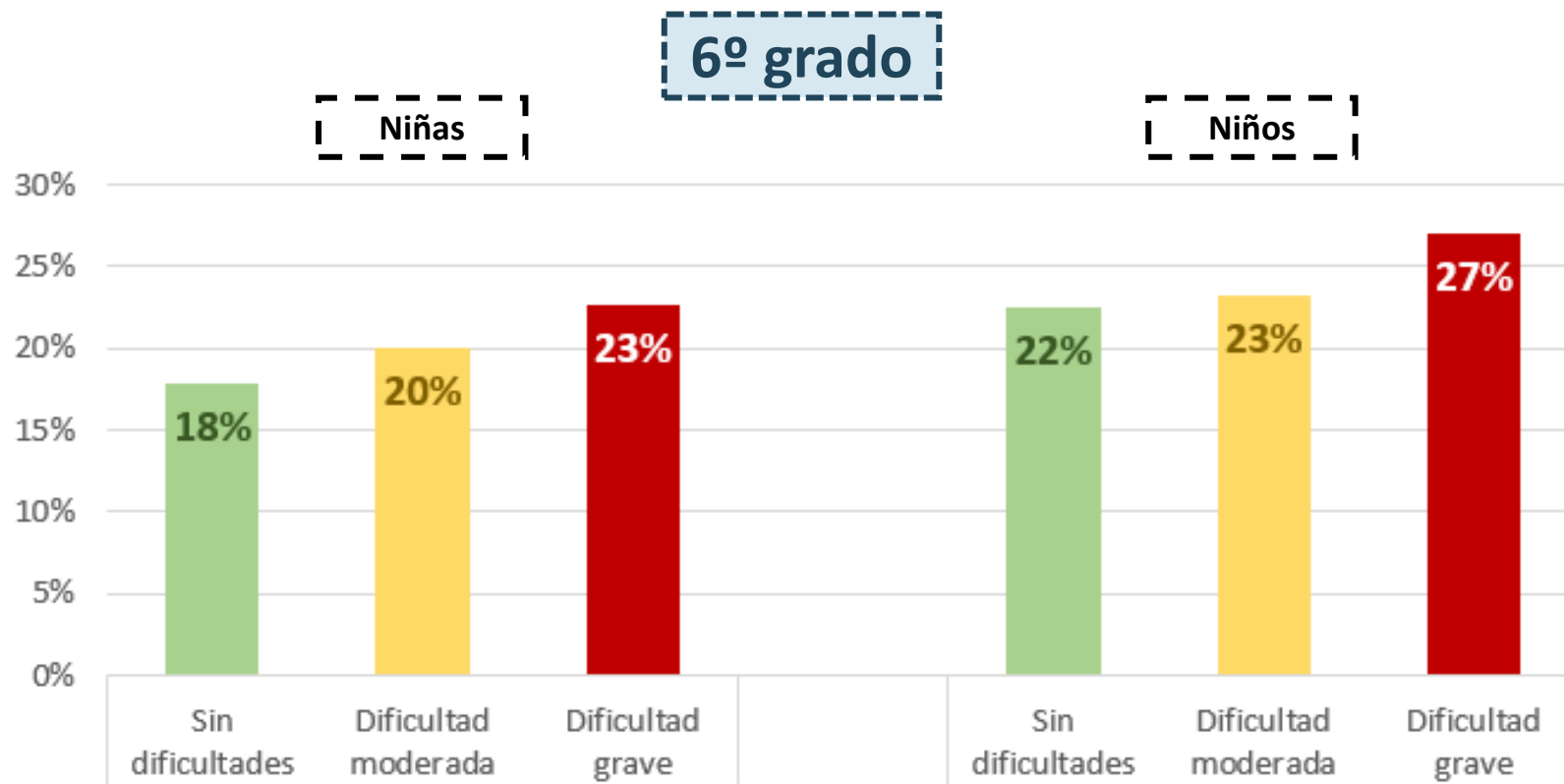
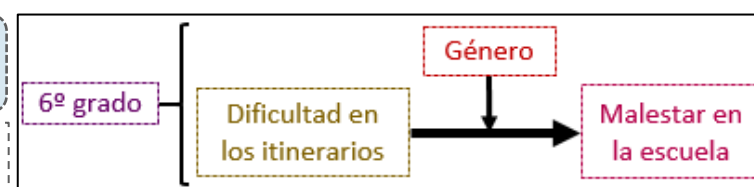


La escolarización en riesgo y la vinculación con los perfiles

Resultados seleccionados

Bienestar emocional de los estudiantes

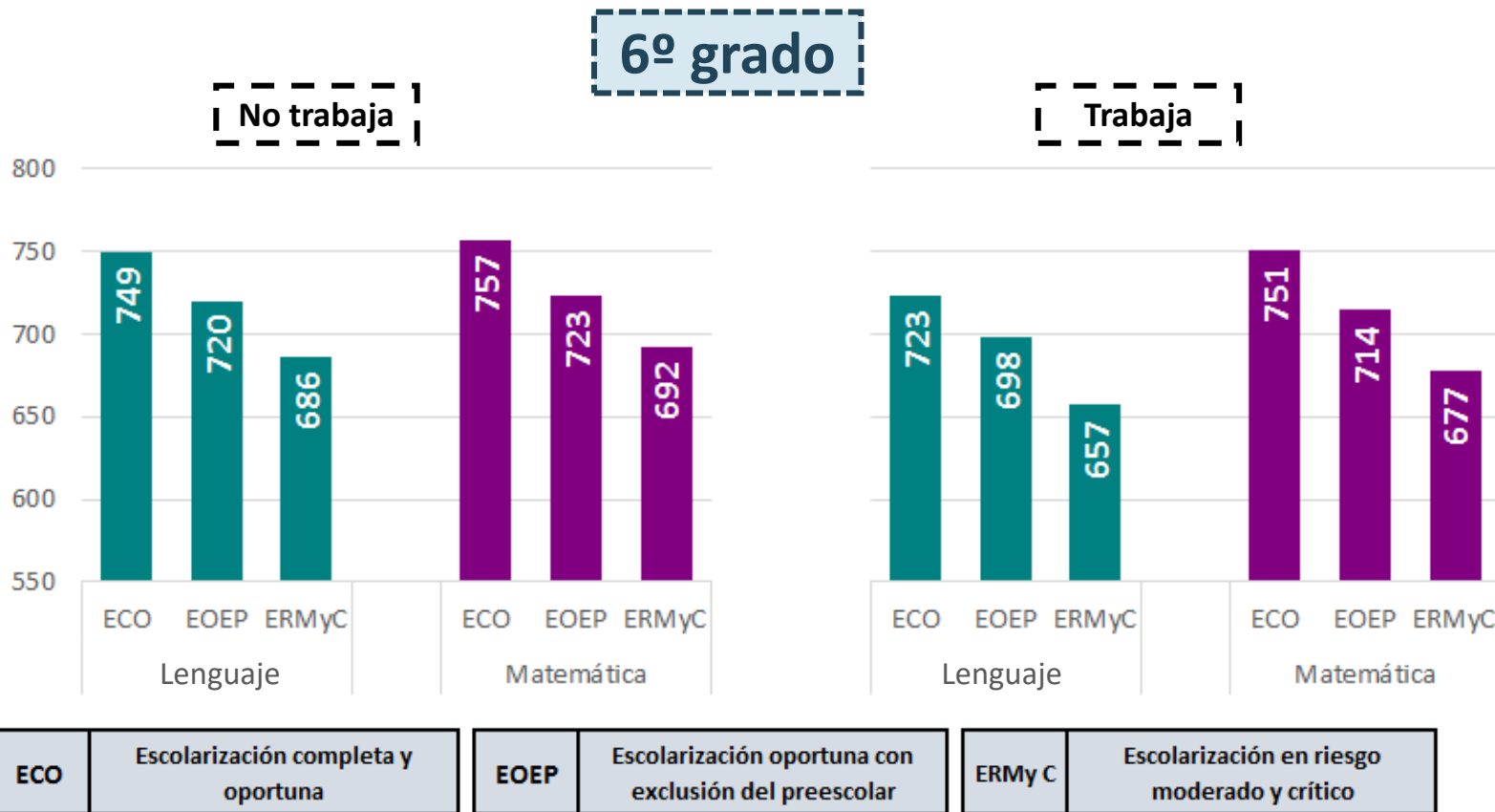
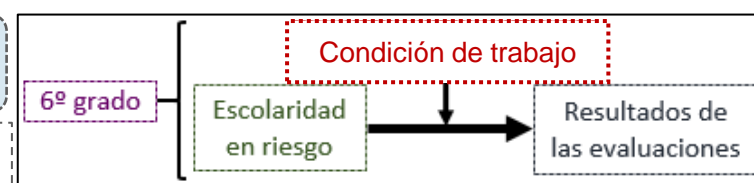
Porcentaje de estudiantes con malestar en la escuela, por dificultad en los itinerarios y por género



En el gráfico se visualizan los porcentajes de estudiantes que presentan malestar emocional en la escuela, diferenciándolos según la dificultad que presentan en sus itinerarios, y según su género. Se destaca que los niños se ven claramente más afectados por el malestar en la escuela, en todos los niveles de dificultad del itinerario. Es notorio también el incremento de dicho malestar, tanto en niños como en niñas, a medida que aumenta la dificultad.

Reconstrucción de los itinerarios y riesgo de exclusión

Puntaje promedio de las evaluaciones de los estudiantes según riesgo de escolaridad, por condición de trabajo* y área

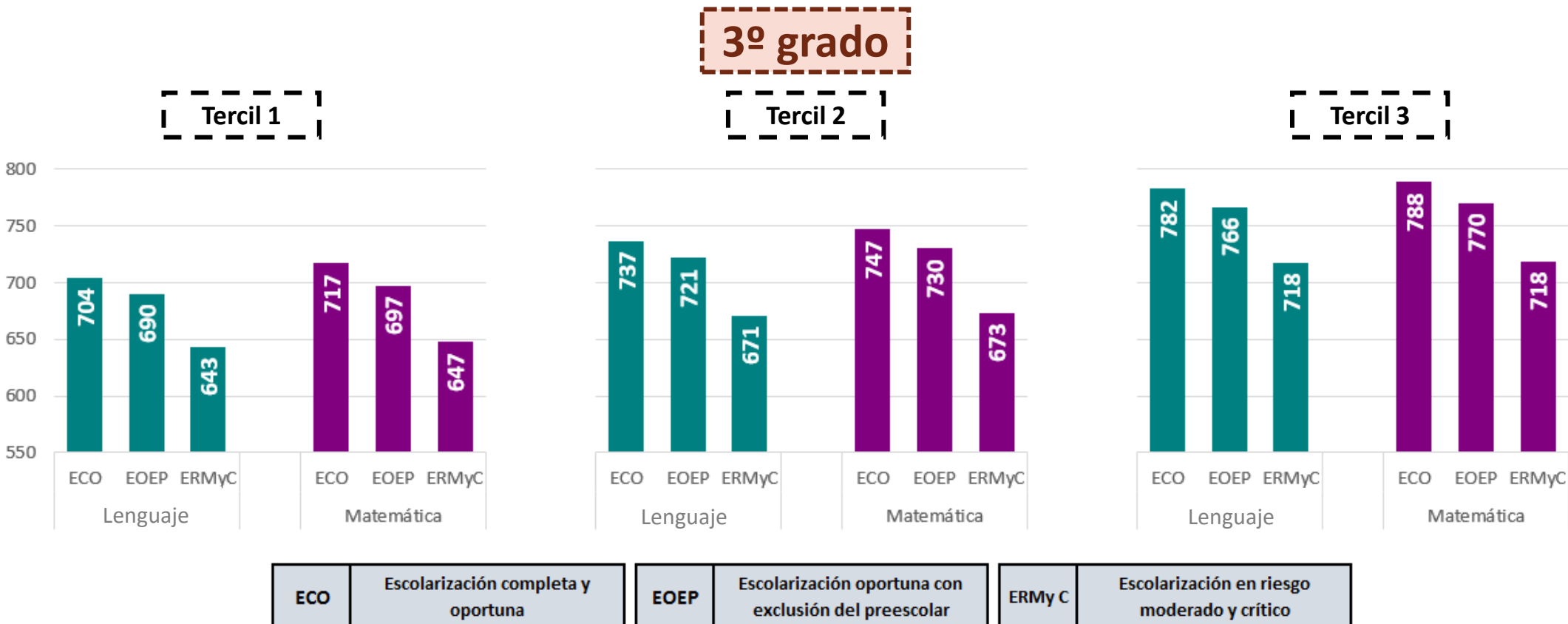


(*) Para la interpretación de los resultados debe considerarse que el 12% de la muestra no posee información de la variable analizada

Al observar el comportamiento de los estudiantes de 6º grado, entre los grupos de población de acuerdo a su condición de trabajo, las diferencias se hacen menos marcadas que en 3º grado. En el área de Lenguaje puede visualizarse una caída más notoria entre quienes trabajan, a medida que sus trayectorias escolares se van complejizando. Aquí, por ejemplo es posible visualizar que aquéllos estudiantes que transitan una escolaridad en riesgo moderado, y que además trabajan han obtenido resultados similares a los estudiantes que no trabajan pero que se encuentran atravesando una escolaridad en riesgo crítico.

Reconstrucción de los itinerarios y riesgo de exclusión

Puntaje promedio de las evaluaciones de los estudiantes según riesgo de escolaridad, por nivel socioeconómico y área

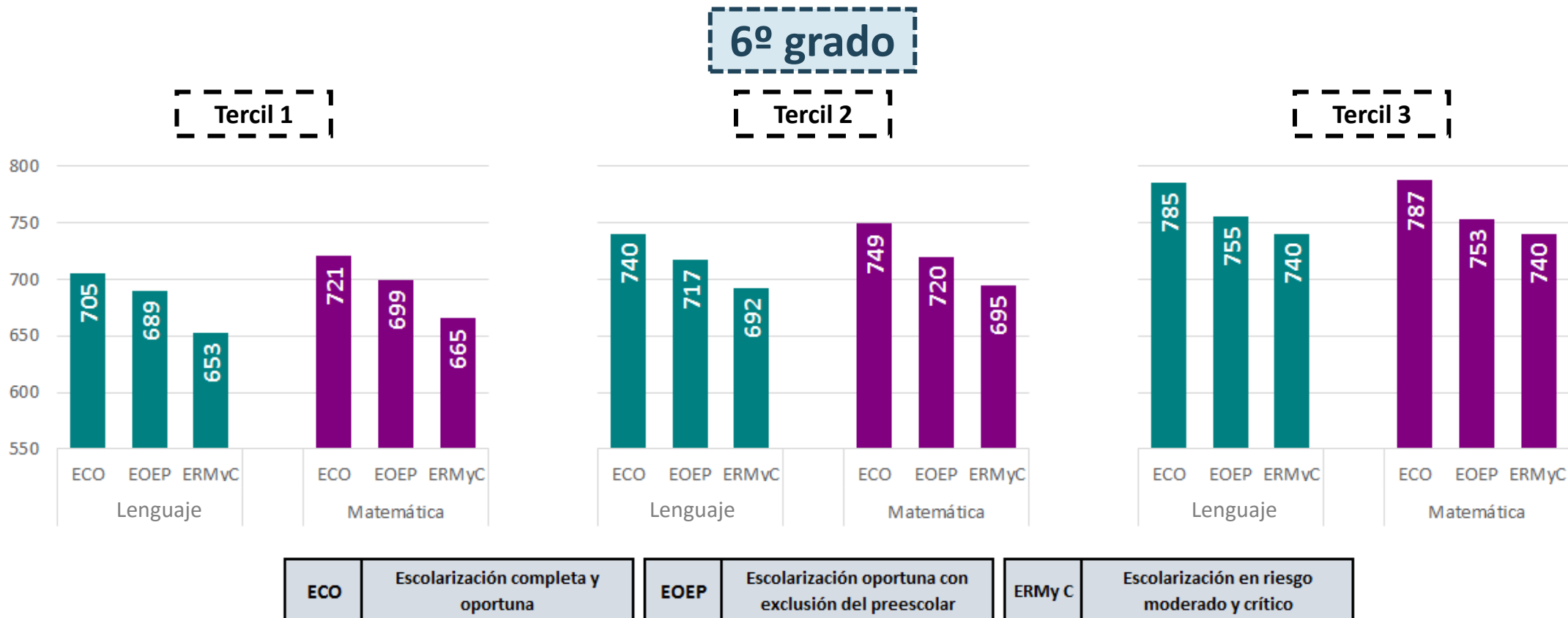
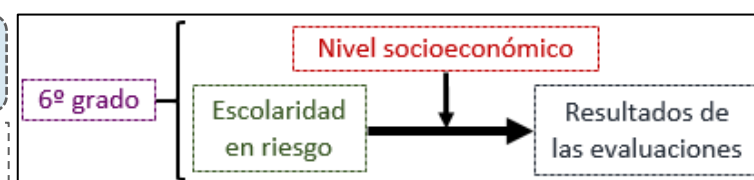


En este gráfico la variable interviniente es el nivel socioeconómico de los estudiantes de 3º grado. Se puede observar claramente que entre quienes componen el tercil de menores ingresos (tercil 1), los resultados de las evaluaciones son más bajos que entre quienes conforman los terciles de población con mayores ingresos (terciles 2 y 3).

Dentro del tercil 1, el grupo que asiste con una escolarización completa y oportuna, muestra los resultados más altos, y éstos son a su vez similares a los resultados de quienes se encuentran en riesgo moderado o que no han accedido a preescolar en los terciles 2 y 3. En todos los grupos es posible destacar que los mejores resultados obtenidos corresponden al área de Matemática.

Reconstrucción de los itinerarios y riesgo de exclusión

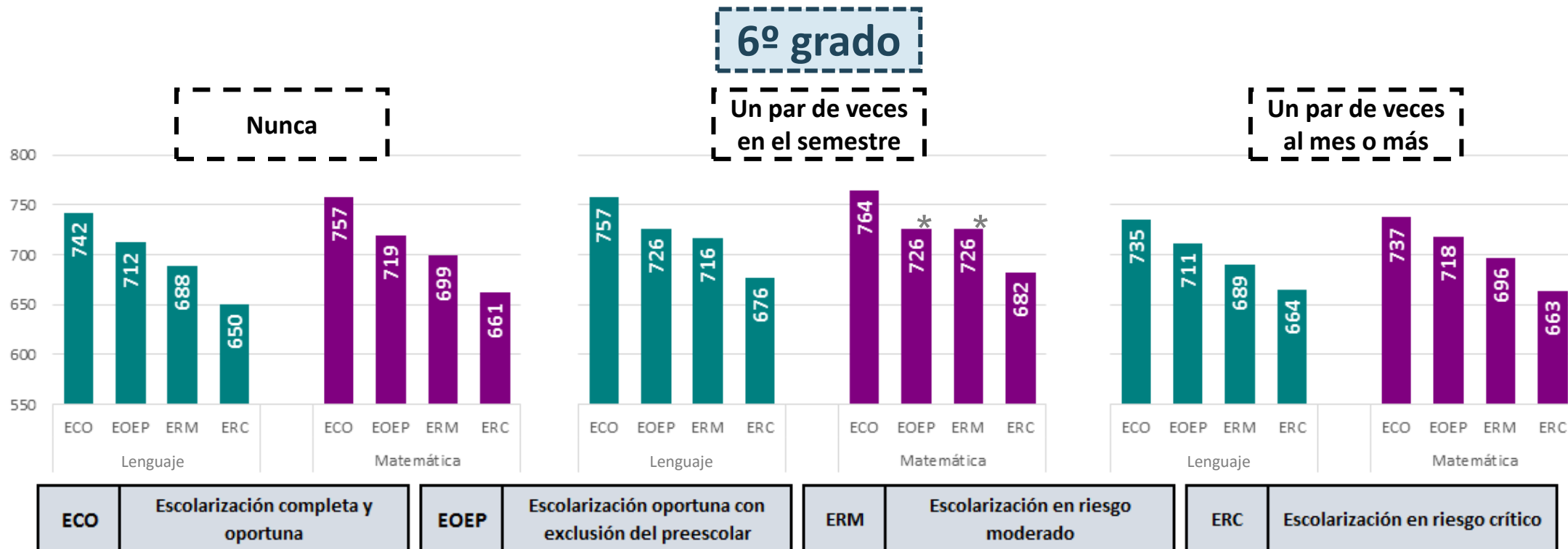
Puntaje promedio de las evaluaciones de los estudiantes según riesgo de escolaridad, por nivel socioeconómico y área



Tal como se observaba entre los estudiantes de 3º grado, analizando ahora los resultados de las evaluaciones de quienes se encuentran en 6º, los resultados más bajos han sido obtenidos por aquellos niños y niñas que componen el tercil de ingresos más bajos. La comparación entre terciles de población permite destacar que los resultados obtenidos en las evaluaciones por los estudiantes del tercil con ingresos más bajos, pero con escolaridad plena y oportuna son similares a los resultados obtenidos por estudiantes con escolaridades en riesgo, o excluidos del acceso a preescolar, pero que pertenecen a los terciles que perciben mejores ingresos.

Reconstrucción de los itinerarios y riesgo de exclusión

Puntaje promedio de las evaluaciones de los estudiantes según riesgo de escolaridad, por inasistencia a la escuela** y área



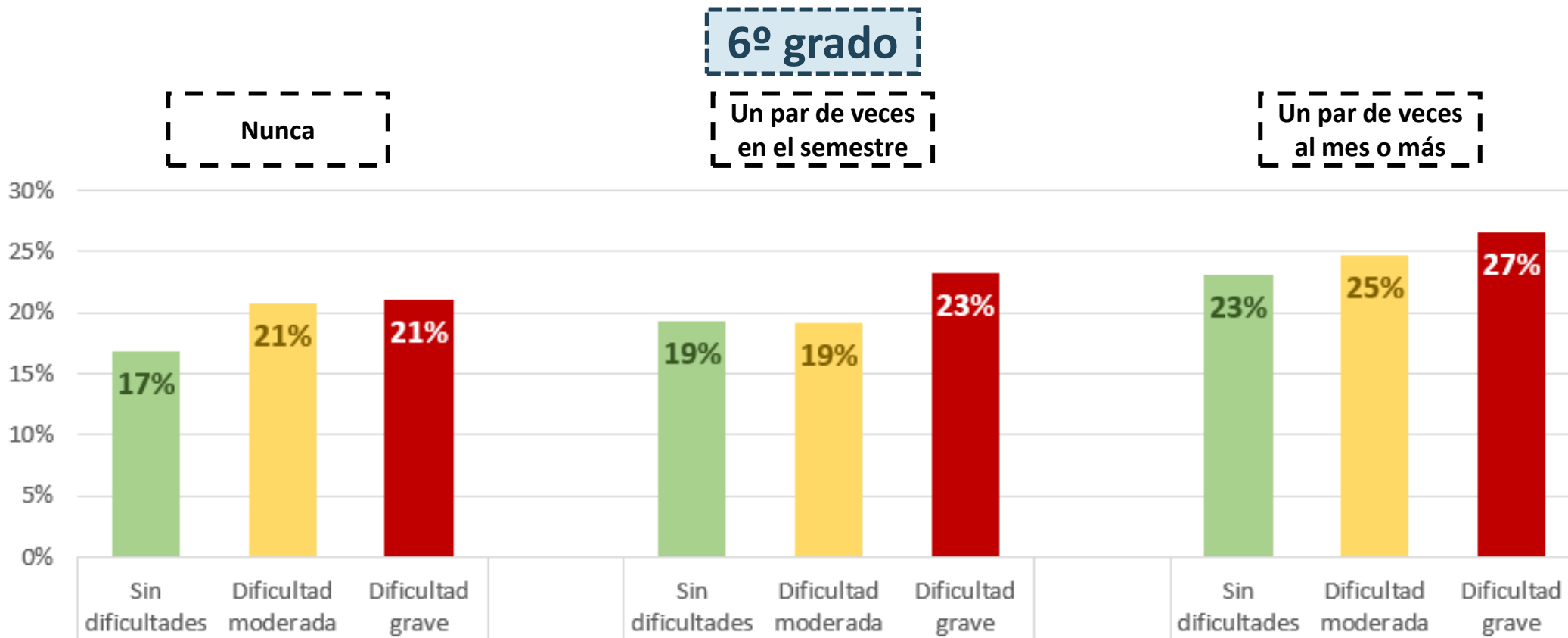
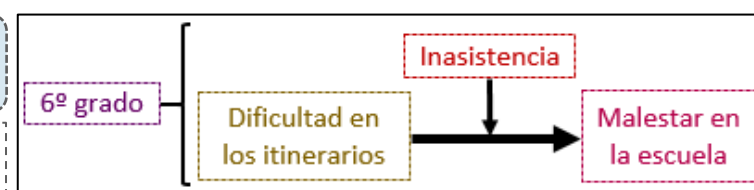
(*) Las diferencias en las estimaciones señaladas con asteriscos no son estadísticamente significativas para estimaciones basadas en un 95% de confianza

(**) Para la interpretación de los resultados debe considerarse que el 15% de la muestra no posee información de la variable analizada

Entre quienes cursan el 6º grado, los resultados obtenidos en las evaluaciones no se muestran, en general con grandes disimilitudes para los grupos de acuerdo a sus inasistencias. Si bien el grupo que se observa con los resultados más bajos corresponde a quienes no han concurrido a clases 2 veces al mes o más, es decir, el grupo con más inasistencias, las diferencias entre los 4 grupos no se visualizan demasiado marcadas.

Bienestar emocional de los estudiantes

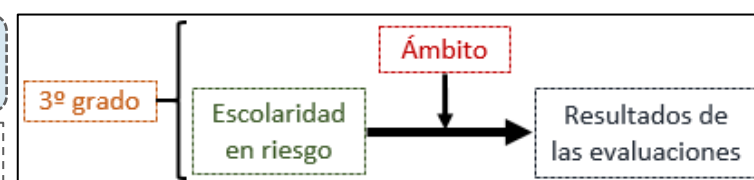
Porcentaje de estudiantes con malestar en la escuela, por dificultad en los itinerarios y por asistencia a la escuela



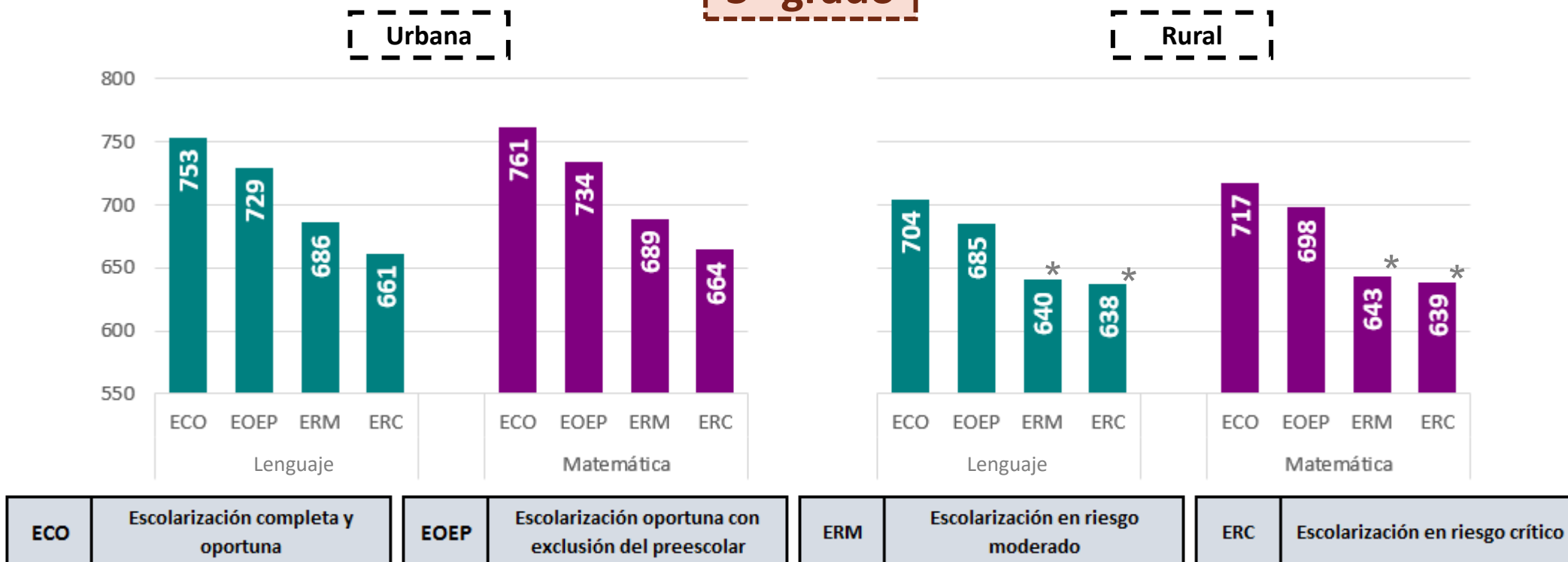
Se observa en el gráfico que en los grupos que atraviesan sus trayectorias escolares sin dificultad y quienes lo hacen con dificultad grave hay una tendencia fácilmente reconocible. Los datos muestran que a medida que se incrementan las inasistencias, lo hace también el malestar en la escuela percibido por los estudiantes. Aquéllos estudiantes que presentan dificultad grave en su itinerario escolar, y cuyas inasistencias ascienden a una o dos veces por semana, son los más afectados por el malestar escolar.

Reconstrucción de los itinerarios y riesgo de exclusión

Puntaje promedio de las evaluaciones de los estudiantes según riesgo de escolaridad, por ámbito de la escuela y área



3º grado



* Las diferencias en las estimaciones señaladas con asteriscos no son estadísticamente significativas para estimaciones basadas en un 95% de confianza.

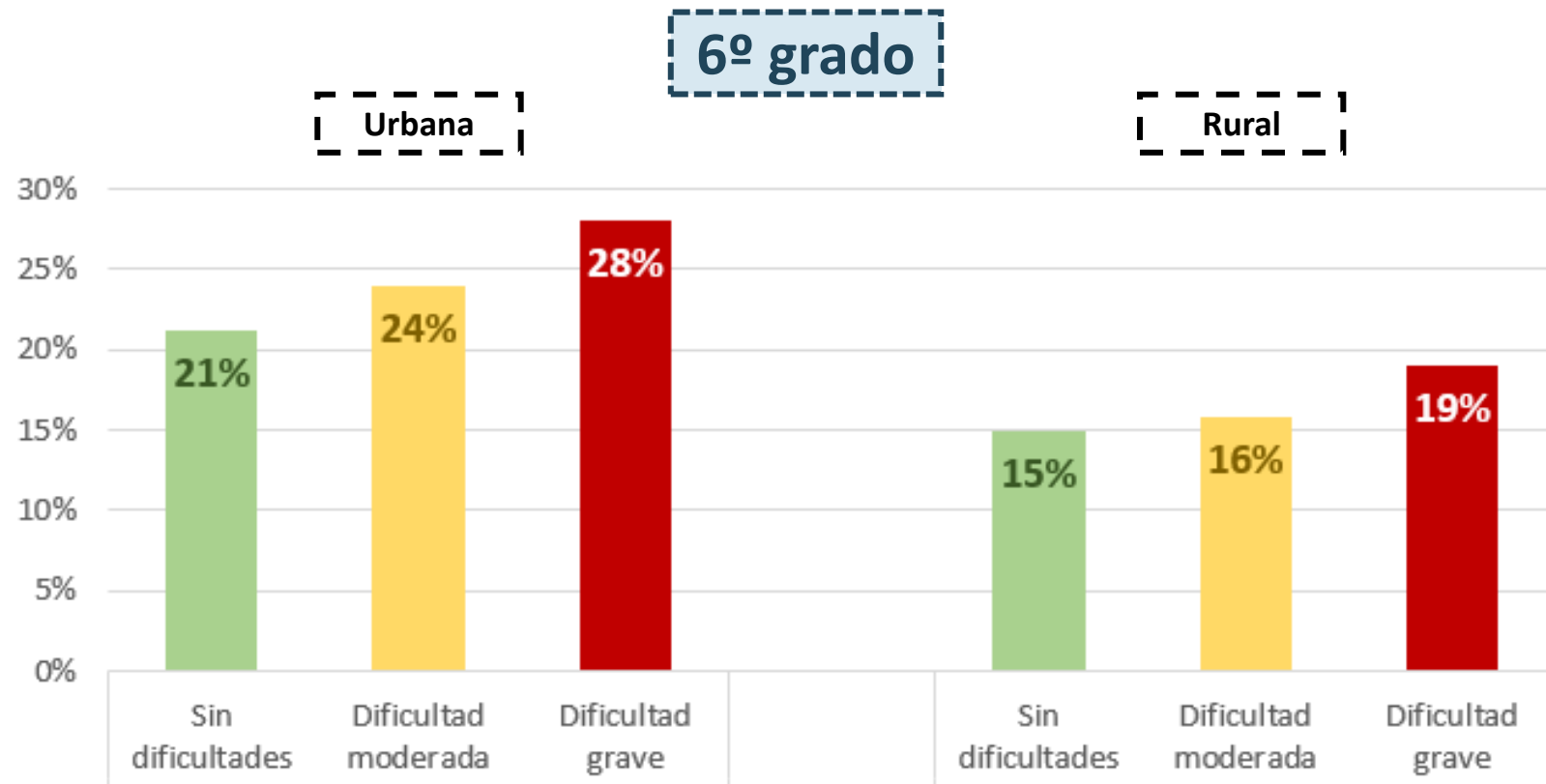
La asistencia a escuelas rurales es la variable interviniente que se analiza en el presente gráfico. Se observa que los estudiantes de 3º grado que asisten a escuelas rurales han obtenido peores resultados en las evaluaciones, con descensos importantes en los mismos a medida que se complejizan sus trayectos. Se destaca que en las áreas rurales no hay mucha diferencia entre ECO y EOEP. Esto quizás esté relacionado con que la exclusión del preescolar en zonas rurales puede depender en mayor medida de falta de oferta, mientras que en las zonas urbanas puede que incida más la variable socioeconómica. Es llamativo que en zonas rurales casi no hay diferencia entre ERM y ERC.

Bienestar emocional de los estudiantes



20

Porcentaje de estudiantes con malestar en la escuela, por dificultad en los itinerarios y por ámbito de la escuela



Mientras que entre los estudiantes que asisten a escuelas del ámbito urbano, el porcentaje de quienes presentan malestar se incrementa a medida que crece la dificultad en sus itinerarios, quienes asisten a escuelas en el ámbito rural dicho incremento es menos intenso. En todos los casos el porcentaje de estudiantes con malestar es mucho mayor entre quienes asisten a escuelas urbanas.